

VERBALE N. 5

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI NIDI D’INFANZIA COMUNALI DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA ANNI EDUCATIVI 2021/’22 (da febbraio a luglio 2022) - 2022/’23 - 2023/’24 – 2024/’25 – 2025/’26 A SEGUITO DI PRECEDENTE PROCEDURA APERTA ANDATA DESERTA – CIG 8995359513

L’anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 1 (uno) del mese di MARZO, alle ore 9:35 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta riservata, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 15/02/2022, per proseguire nell’esame e valutazione delle offerte tecniche relative all’affidamento dei servizi in oggetto.

- PRESIDENTE: Dott.ssa Daniela Del Fiasco, Dirigente del 1°Settore “Servizi di Amministrazione generale” e Vice Segretario del Comune di Falconara Marittima;

COMPONENTE: dott.ssa Martina Pennacchietti, Responsabile del 2° Settore “Area Servizi culturali, pubblica istruzione, sport e turismo” del Comune di Chiaravalle;

- COMPONENTE: Daniela Sandroni, istruttore direttivo, responsabile della U.O.C. “Attività e Servizi Sociali” del Comune di Falconara Marittima;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C..

La Commissione richiama i verbali delle sedute riservate tenutesi il 16/02/2022 e 22/02/2022 nelle quali il Presidente e gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a leggere ed esaminare le relazioni tecniche di tutti i concorrenti relative alla “Componente tecnico-progettuale”, alla “Componente organizzativa”, al “Piano della Formazione e aggiornamento del personale” e iniziato ad esaminare le relazioni contenenti “l’elenco degli elementi migliorativi/innovativi del servizio”

Nelle precedenti sedute il Segretario verbalizzante, su indicazione della Commissione, ha proceduto a scaricare le relazioni tecniche di tutti i concorrenti e di salvarle in un’apposita cartella su un server accessibile solo dal parte del Segretario stesso in modo da poterle aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

Vengono pertanto riprese e messe a disposizione della Commissione giudicatrice le relazioni contenenti “l’elenco degli elementi migliorativi/innovativi del servizio”.

La Commissione procede pertanto a dare lettura ed esaminare i paragrafi riguardanti i sub-elementi di valutazione 4.1 e 4.2 dell’Allegato “ELEMENTI DI VALUTAZIONE nidi”.

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione e mantenere il distanziamento previsto dalle norme anti-covid.

Alle ore 10:30, la Commissione termina la lettura e l’esame di tutte le relazioni riguardanti “l’elenco degli elementi migliorativi/innovativi del servizio”.



1



Conclusosi pertanto l'esame di tutte le offerte tecniche, ciascun componente della Commissione procede quindi a riesaminare velocemente le relazioni e ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascun sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun sub-elemento di valutazione; viene quindi riportata ad 1 (uno) la media più alta e proporzionate le altre medie; i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti sub-elementi.

I punteggi assegnati ai sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono spesso identici o comunque molto simili tra loro, senza quindi scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono pressoché le medesime per ciascun sub-elemento di valutazione.

Come si evince dalla tabella allegata, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

<u>N.pl</u>	<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Punteggio complessivo offerta tecnica</u>
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETÀ COOPERATIVA con sede in Pavia	61,98
2	Costituendo RTI composto da: VIRTUS con sede in Ascoli Piceno (mandataria) - ASSISTENZA 2000 con sede in Ascoli Piceno (mandante)	64,86
3	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa con sede in Ancona	63,10
4	RTI Costituendo composto da: LUDUS COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) con sede in Roma - OLTRANS SERVICE SOCIETÀ COOP. SOCIALE con sede in Olbia (mandante) e S.ONOFRIO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con sede in Roma (mandante)	34,06

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la Commissione esamina, senza procedere all'assegnazione di alcun punteggio, come previsto dal disciplinare, i progetti di riassorbimento presentati dalle ditte partecipanti.

Tutti i progetti presentati illustrano le concrete modalità di applicazione della clausola sociale ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico).

La seduta si conclude alle ore 11:15.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 04/03/2022 con inizio alle ore 12:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere ad inviare apposita comunicazione a ciascun operatore partecipante.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Daniela Del Fiasco

I COMPONENTI

Dott.ssa Martina Pennacchietti

Daniela Sandroni

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA	RTI VIRTUS-ASSISTENZA 2000	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa	ATI Costituenda Ludus Coop Sociale, Oltran Service Coop Soci
---	--------------------------------------	---	----------------------------	--	--

1- Componente tecnico-progettuale Max 28 Punti

1.1 Progetto educativo pedagogico del servizio. - MAX 14 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,80	0,70	0,60	0,40	
		dott.ssa Martina Pennacchietti	0,80	0,70	0,60	0,40	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,80	0,70	0,60	0,40	
	MOTIVAZIONE	Progetto molto buono. Vengono trattati tutti gli argomenti e tutte le attività previste dall'elemento di valutazione. Per le attività di osservazione si utilizzano strumenti di difficile gestione durante la giornata educativa. Si riscontra inoltre una sovrapproduzione di strumenti di osservazione		Il progetto proposto è buono ma manca la descrizione puntuale dell'organizzazione degli spazi educativi. Troppo schematica la parte del progetto che tratta le attività educative		Il progetto presentato è valutato in modo insufficiente. Non vengono trattate le modalità organizzative per l'inclusione dei bambini diversamente abili. Scarsa la prima fase relativa ai colloqui di ambientamento	
	Media Coefficienti	0,80	0,70	0,60	0,40	Media migliore 0,800000	
	Rapporo ad 1 media coefficienti	1,00	0,88	0,75	0,50		
	punteggio totale per elemento	14,00	12,32	10,50	7,00		
	1.2 Partecipazione delle famiglie al servizio. -MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,50	0,80	0,80	0,40
			dott.ssa Martina Pennacchietti	0,50	0,80	0,80	0,40
			sig.ra Daniela Sandroni	0,50	0,80	0,80	0,40
MOTIVAZIONE		Non idoneo il percorso digitale per i nidi, in quanto si ritiene essere troppo spinto rispetto alla fascia di età		Le attività sono ben strutturate		Le attività sono ben strutturate	
Media Coefficienti		0,50	0,80	0,80	0,40	Media migliore 0,800000	
Rapporo ad 1 media coefficienti	0,63	1,00	1,00	0,50			
punteggio totale per elemento	1,89	3,00	3,00	1,50			
1.3 Coordinatore pedagogico -MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,50	0,80	0,75	0,20	
		dott.ssa Martina Pennacchietti	0,50	0,80	0,80	0,20	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,50	0,80	0,80	0,20	
	MOTIVAZIONE	Monte ore per il coordinamento pedagogico elevato (1548 ore). Non viene però definito il coordinatore, in quanto quello di cui viene allegato il curriculum è indicato solo a titolo di esempio		Viene indicato il coordinatore ed allegato il curriculum. Il monte ore offerto del coordinatore pedagogico è molto alto		Viene indicato il coordinatore ed allegato il curriculum. Il monte ore offerto del coordinatore pedagogico è molto alto	
	Media Coefficienti	0,50	0,80	0,78	0,20	Media migliore 0,800000	
Rapporo ad 1 media coefficienti	0,63	1,00	0,98	0,25			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE			
				ALDIA COOPERATIVA SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA	RTI VIRTUS-ASSISTENZA 2000	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa	ATI Costituenda Ludus Coop Sociale, Oltran Service Coop Soci
		punteggio totale per elemento		3,78	6,00	5,88	1,50
1.4 Struttura aziendale. -MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,60	0,70	0,80	0,30	
		dott.ssa Martina Pennacchietti	0,60	0,70	0,80	0,30	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,60	0,70	0,80	0,30	
	MOTIVAZIONE	Indica meno ore annuali delle figure da impiegare rispetto alla RTI VIRTUS ed alla COOSS Marche, pur indicando una serie di figure professionali ad ampio raggio	Ben strutturata, ma con meno figure professionali rispetto a quelle presentate dalla COOSS. L'offerta oraria è molto specifica	Illustrazione completa e a misura di servizio. La struttura è molto tarata sul servizio. Molto precisa e puntuale la descrizione della struttura aziendale. Le figure vengono infatti indicate con precisione e sono molte	La rappresentazione è molto generica e non contiene indicazione dell'orario. La struttura non è tarata sul tipo di servizio		
	Media Coefficienti	0,60	0,70	0,80	0,30		
	Rapporto ad 1 media coefficienti	0,75	0,88	1,00	0,38		
	punteggio totale per elemento	3,75	4,40	5,00	1,90		
TOTALE Elemento 1		23,42	25,72	24,38	11,90		
2. Componente organizzativa del servizio Max 31 Punti							
2.1 Organizzazione del servizio di nido d'infanzia - MAX 21 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,80	0,75	0,80	0,40	
		dott.ssa Martina Pennacchietti	0,80	0,75	0,80	0,40	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,80	0,75	0,80	0,40	
	MOTIVAZIONE	Tutti i punti sono trattati e ben articolati. Per le sostituzioni garantiscono una una buona copertura di educatori e personale ausiliario. Hanno fasce di compresenza estese	Tutti i punti sono trattati. Per le sostituzioni si affidano ad un soggetto esterno e quindi non accedono ad un bacino direttamente selezionato e conosciuto dall'azienda stessa. Rispetto alle altre proposte ha fasce orarie di compresenza degli educatori più ridotte	Tutti i punti sono trattati e ben articolati. Per le sostituzioni garantiscono una una buona copertura di educatori e personale ausiliario. Hanno fasce di compresenza estese	Ha indicato un numero elevato delle educatrici, ma non tratta tutti i punti previsti dal presente criterio di valutazione (ad esempio manca un piano di emergenza e un sistema di controllo delle ore di servizio)		
	Media Coefficienti	0,80	0,75	0,80	0,40		
Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	0,94	1,00	0,50			
punteggio totale per elemento		21,00	19,74	21,00	10,50		
2.2 Organizzazione dei servizi di pulizia e sanificazione, lavanderia e stireria, vigilanza e manutenzione strutture - MAX 7 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,65	0,80	0,75	0,40	
		dott.ssa Martina Pennacchietti	0,65	0,80	0,75	0,40	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,65	0,80	0,75	0,40	
	MOTIVAZIONE	Vengono descritti i vari aspetti tranne quelli relativi alla sanificazione (non si fa nemmeno accenno alla sanificazione in caso di COVID)	Completo, con indicazione chiara degli interventi e delle frequenze. Viene posta molta attenzione all'utilizzo dei prodotti e all'impatto ambientale degli stessi, in particolare dei detersivi. La sanificazione viene svolta da ditta qualificata e senza costi per l'Ente	Esplicita bene le procedure di sanificazione utilizzando detersivi adeguati. Non specifica però la frequenza degli sfalci del verde. Viene infatti riportata una tabella dove sono previste le frequenze dei vari interventi, ma per quanto riguarda lo sfalcio del verde, non è stata compilata	Sommaria indicazione dei detersivi utilizzati. Non ha prodotto le schede tecniche dei prodotti. Anche la descrizione degli interventi è generica		
Media Coefficienti	0,65	0,80	0,75	0,40			

Media migliore 0,800000

Media migliore 0,800000

Media migliore 0,800000

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE				
		ALDIA COOPERATIVA SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA	RTI VIRTUS-ASSISTENZA 2000	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa	ATI Costituenda Ludus Coop Sociale, Oltran Service Coop Soci	
2.3. Sistema per la gestione della qualità dei servizi - MAX 3 PUNTI	Rapporo ad 1 media coefficienti	0,81	1,00	0,94	0,50	
	punteggio totale per elemento	5,67	7,00	6,58	3,50	
	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,80	0,65	0,80	0,50
		dott.ssa Marina Pennacchielli	0,80	0,65	0,80	0,50
		sig.ra Daniela Sandroni	0,80	0,65	0,80	0,50
	MOTIVAZIONE	Dichiara di possedere e vengono prodotte 3 certificazioni sul sistema per la gestione della qualità. I temi sono ben articolati	Dichiara di possedere e vengono prodotte 2 certificazioni sul sistema per la gestione della qualità. La descrizione è poco articolata	Dichiara di possedere e vengono prodotte 3 certificazioni sul sistema per la gestione della qualità. Descrizione completa e dettagliata	Dichiara di possedere 2 certificazioni sul sistema per la qualità dei servizi, ma ne presenta solo una	
	Media Coefficienti	0,80	0,65	0,80	0,50	
	Rapporo ad 1 media coefficienti	1,00	0,81	1,00	0,63	
	punteggio totale per elemento	3,00	2,43	3,00	1,89	
	TOTALE Elemento 2	29,67	29,17	30,58	15,89	

Media migliore 0,800000

3. Piano della formazione e aggiornamento del personale educativo e non educativo Max 5 Puntii

3.1. Formazione e aggiornamento personale educativo - MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,60	0,80	0,60	0,65	
		dott.ssa Marina Pennacchielli	0,60	0,80	0,60	0,65	
		sig.ra Daniela Sandroni	0,60	0,80	0,60	0,65	
	MOTIVAZIONE	Vengono proposte 24 ore annuali di formazione per educatori e coordinatore. Gli Enti formatori sono esterni	Vengono proposte per educatori e coordinatore 50 ore il primo, secondo e terzo anno e 55 il quarto anno. Gli enti formatori sono esterni	Vengono proposte 20 ore annuali di formazione per gli educatori e coordinatore. La formazione avviene con personale interno in quanto la COOSS è riconosciuto come Ente formatore. In questo modo può rispondere più efficacemente alle esigenze del personale.	Vengono previste 30 ore i primi due anni e 25 ore gli anni successivi. La formazione decresce pertanto negli anni. (vengono infatti effettuati gli stessi corsi per educatori e ausiliari)		
	Media Coefficienti	0,60	0,80	0,60	0,65		
	Rapporo ad 1 media coefficienti	0,75	1,00	0,75	0,81		
	punteggio totale per elemento	3,00	4,00	3,00	3,24		
	3.2. Formazione e aggiornamento personale non educativo - MAX 1 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Fiasco	0,70	0,60	0,80	0,55
			dott.ssa Marina Pennacchielli	0,70	0,60	0,80	0,55
			sig.ra Daniela Sandroni	0,70	0,60	0,80	0,55
MOTIVAZIONE		Vengono proposte 12 ore di formazione specifica per gli ausiliari. I formatori sono esterni.	Il numero di ore annuale per la formazione del personale ausiliario è pari a 34 ore il primo anno, 14 il secondo e 10 il terzo e il quarto e quindi decrescente e soprattutto non specifico. La formazione è meno focalizzata su target specifici. Gli enti formatori sono esterni	Vengono proposte 12 ore di formazione specifica per gli ausiliari. La formazione avviene con personale interno in quanto la COOSS è riconosciuto come Ente formatore. In questo modo può rispondere più efficacemente alle esigenze del personale.	Vengono previste 15 ore i primi due anni e 10 ore gli anni successivi. La formazione decresce pertanto negli anni. La formazione è meno indirizzata verso target specifici (vengono infatti effettuati gli stessi corsi per educatori e ausiliari)		

Media migliore 0,800000

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE				
			ALDIA COOPERATIVA SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA	RTI VIRTUS-ASSISTENZA 2000	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa	ATI Costituenda Ludus Coop Sociale, Oltran Service Coop Soci	
		Media Coefficienti	0,70	0,60	0,80	0,55	Media migliore 0,800000
		Rapporto ad 1 media coefficienti	0,88	0,75	1,00	0,69	
		punteggio totale per elemento	0,88	0,75	1,00	0,69	
	TOTALE Elemento 3		3,88	4,75	4,00	3,93	
4. Elementi migliorativi/innovativi del servizio Max 6 Punti							
4. Elementi migliorativi/innovativi del servizio - max 6 punti	4.1 Rapporto educatore/bambini - MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Rio	0,50	0,70	0,75	0,40
			dott.ssa Marina Pennacchietti	0,50	0,70	0,75	0,40
			sig.ra Daniela Sandroni	0,50	0,70	0,75	0,40
		MOTIVAZIONE	E' previsto un incremento del rapporto educatore/bambino in una sezione di tutti i nidi (più rilevante in uno di essi). Nella valutazione si è ritenuto di valutare maggiormente le offerte che hanno definito un rapporto stabile educatore/bambino nel corso dell'annualità	Si riscontra un incremento significativo del rapporto educatore/bambino in tutte le sezioni di tutti i nidi anche se per periodi di tempo limitati. Nella valutazione si è ritenuto di valutare maggiormente le offerte che hanno definito un rapporto stabile educatore/bambino nel corso dell'annualità	Si riscontra un incremento significativo del rapporto educatore/bambino in tutte le sezioni di tutti i nidi, superiore rispetto a quello degli altri concorrenti anche in ragione della durata nel tempo. Nella valutazione si è ritenuto di valutare maggiormente le offerte che hanno definito un rapporto stabile educatore/bambino nel corso dell'annualità	E' previsto un incremento del rapporto educatore/bambino in una sezione di tutti i nidi. Nella valutazione si è ritenuto di valutare maggiormente le offerte che hanno definito un rapporto stabile educatore/bambino nel corso dell'annualità	
		Media Coefficienti	0,50	0,70	0,75	0,40	Media migliore 0,750000
		Rapporto ad 1 media coefficienti	0,67	0,93	1,00	0,53	
		punteggio totale per elemento	2,01	2,79	3,00	1,59	
	4.2 Servizio di cura arredi, spazi interni ed esterni, giardini - MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Dott.ssa Daniela Del Rio	0,80	0,65	0,30	0,20
			dott.ssa Marina Pennacchietti	0,80	0,65	0,30	0,20
			sig.ra Daniela Sandroni	0,80	0,65	0,30	0,20
		MOTIVAZIONE	Vengono proposti percorsi integrati interni ed esterni, per la cui realizzazione fornisce gli strumenti necessari	Interessante la proposta di esperienza dell'orto botanico con collaborazione della Codiretti e altri. Vengono specificate le ore di attività	Privilegia il gioco libero. La proposta migliorativa prevede la fornitura di materiale esterno già previsto in altro progetto definito con il Comune di Falconara Marittima, pertanto, tale materiale non può essere considerato una miglioria	Contiene una enunciazione puramente teorica e mancano elementi migliorativi rispetto all'attività svolta normalmente	
		Media Coefficienti	0,80	0,65	0,30	0,20	Media migliore 0,800000
		Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	0,81	0,38	0,25	
		punteggio totale per elemento	3,00	2,43	1,14	0,75	
	TOTALE Elemento 4		5,01	5,22	4,14	2,34	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA			61,98	64,86	63,10	34,06	